

FR9554A Le désordre dans/de la littérature contemporaine

Professeure: Karin Schwerdtner

Email: kschwerd@uwo.ca

Description

L'histoire sociale s'est abondamment attachée à décrire les « désordres » du passé pour ainsi dire : les conflits, disputes et violences à grande (parfois à petite) échelle. De même, la littérature française s'est longtemps intéressée à l'exploration des différentes formes d'atteinte à l'ordre public. Qu'en est-il des écrits d'auteurs contemporains en France ? Comment la littérature récente traite-t-elle de la question du désordre social ? Quelles en sont les modalités de représentation et d'écriture dans les écrits contemporains ? Dans ce séminaire, il s'agira d'interroger les façons dont le désordre se manifeste et/ou est évoqué dans des œuvres de divers auteurs : Ernaux, Echenoz, Mauvignier, Modiano, Sebbar.

Ce séminaire s'organisera à partir, d'une part, d'un examen de travaux d'histoire sociale et de théorie littéraire sur la notion du désordre et, d'autre part, de l'étude d'un corpus d'œuvres choisies. Nous examinerons l'hypothèse selon laquelle tout un pan de la littérature contemporaine, soucieux de dire le monde, permet d'en « lire le désordre ».

Objectifs

Le séminaire vise surtout à favoriser l'étude des œuvres du corpus ainsi que l'intégration des concepts, théories et outils proposés et leur mise en œuvre personnelle par l'étudiant.

Œuvres à l'étude (par ordre alphabétique) (disponibles à la librairie universitaire)

Ernaux, Annie, *La honte*, Paris, Gallimard, 1997.

Echenoz, Jean, *14*, Paris, Minuit, 2012.

Mauvignier, Laurent, *Ce que j'appelle oubli*, Paris, Minuit, 2011.

Modiano, Patrick, *Fleurs de ruine*, Paris, Seuil [1991].

Sebbar, Leïla, *La Seine était rouge*, Paris, Thierry Magnier, [1999].

Ouvrages de référence (sélection)

De Certeau, Michel, *L'invention du quotidien. Arts de faire*. Tome 1.

Deleuze, Gilles et Félix Guattari, *Qu'est-ce que la philosophie?* [conclusion sur le chaos]

Farge, Arlette, *Des lieux pour l'histoire*, Paris, Seuil, 1997. [chapitre « Lire le désordre »]

Farge, Arlette, « Suspect d'excitation dangereuse : le peuple de Paris au XVIII^e siècle », *Le genre humain*, n° 15, 1987.

Farge, Arlette, « Penser et définir l'événement en histoire », *Terrain*, n° 38 (mars), [en ligne]. URL : <<http://terrain.revues.org/index1929.html>>, 2002.

Farge, Arlette, et Michel Foucault, *Le Désordre des familles*, Gallimard/Julliard, 1982.

Foucault, Michel, *L'ordre du discours*, Paris, Gallimard, 1971.

Ricœur, Paul, *Temps et récit. 1. L'intrigue et le récit historique* (1983), Paris, Éditions du Seuil, « Points Essais», 1991. [chapitre sur la mise en intrigue]

Viart, Dominique et Bruno Vercier, *La Littérature française au présent. Héritage, modernité, mutations*, Paris, Bordas, 2005.

Évaluation/barème

Synthèse orale : présentation orale d'un texte théorique imposé	10%
Analyse de texte : présentation orale sur un extrait (d'une œuvre au programme)	30%
Plan de dissertation	10%
Dissertation écrite	40%
Participation et présence	10%

Synthèse orale : une présentation orale de 20 à 30 minutes portant sur un texte théorique imposé (voir l'échéancier). Il s'agira de faire un résumé clair et cohérent des idées principales du texte, d'expliquer les termes utilisés ou proposés par le théoricien/auteur, de situer le texte par rapport à la question du désordre. La note (réussite/échec) sera basée sur la qualité de la synthèse. L'horaire des synthèses sera établi dès la première rencontre. Il faut soumettre une copie imprimée de son exposé afin de compléter sa note.

Analyse de texte (exposé) : une présentation orale de 45 minutes portant sur un extrait, d'une œuvre au programme. Il s'agira d'une analyse rigoureuse et critique du texte (de l'extrait) choisi, et ce, dans la perspective du « désordre » considéré autant sur le plan de « l'histoire » racontée que sur celui du récit. (Inscrivez-vous à l'horaire). La note sera basée sur la qualité intellectuelle du travail (explication complète avec justifications, exemple précis ; pertinence des idées), sur l'organisation/la progression logique des propos (avec introduction et conclusion) et sur la langue. Il faut soumettre une copie imprimée de son exposé afin de compléter sa note pour cette partie du cours.

Dissertation à remettre le dernier jour de nos rencontres: un travail de 15 à 20 pages à double interligne (Times New Roman/Corps 12/Double interligne), présenté selon les normes du format *MLA* (ou autre protocole) + une bibliographie d'ouvrages cités.

Il n'est pas possible de reprendre le texte choisi pour l'analyse de texte. Dans le cas d'une étude comparée, une des œuvres choisies pour la dissertation devra faire partie du corpus principal. Pour toute œuvre ne figurant pas dans le corpus, il est important d'en discuter avec la professeure au préalable. L'étude du « désordre » ou de sa manifestation dans le/les texte/s choisi/s devrait s'appuyer sur des lectures théoriques et critiques. Il s'agira de poser une question liée à la manifestation/évocation du désordre dans l'œuvre choisie.

Evaluation : 1. Contenu (qualité de l'analyse; justesse et pertinence des idées; arguments avec justifications, exemples du roman); 2. Organisation (structure de l'argumentation; intro. : présentation du quoi et du comment du sujet, conclusions tirées, enchaînements) ; 3. Style et grammaire 4. Documentation (recherches effectuées, vérifications, références)

Plan détaillé du travail final (à soumettre le **11 novembre** pour recevoir du feedback, sinon le **18 novembre** sans feedback) consistera en une présentation adéquate (2 pages au max.) de la question posée ou de l'hypothèse de travail, de l'approche et de la structure de l'argumentation (résumé des différentes parties et enchaînements entre elles) + une bibliographie provisoire (il y a lieu d'indiquer, outre le/les texte/s étudié/s, au moins 5 ouvrages théoriques/critiques). La note sera identique à celle attribuée à la dissertation.

La note de **présence et participation** tient compte globalement de la présence (5%) et de la participation (5%) aux discussions du séminaire (5%).

CALENDRIER DES SEANCES (version préliminaire)

le 9 septembre: Présentation. Le désordre. Axes de réflexion.

le 16 septembre:

- 1) Arlette Farge, « Lire le désordre », dans *Des Lieux pour l'histoire*
- 2) Arlette Farge, « Suspect d'excitation dangereuse »
- 2) Arlette Farge, « Penser et définir l'événement en histoire »

le 23 septembre:

- 1) Paul Ricœur, *Temps et récit*, la mise en intrigue : la concordance / la discordance
- 2) Michel Foucault, *L'ordre du discours*
- 3) Michel Foucault, *L'ordre du discours*

le 30 septembre: Étude illustrative et discussion : Sebbar, *La Seine était rouge*

le 7 octobre: Étude illustrative et discussion : Sebbar, *La Seine était rouge*

Exposés

le 14 octobre: Mauvignier, *Ce que j'appelle oubli*

le 21 octobre : Mauvignier, *Ce que j'appelle oubli*

le 28 octobre : Modiano, *Fleurs de ruine*

le 4 novembre: Modiano, *Fleurs de ruine*

le 11 novembre: Ernaux, *La honte*

le 18 novembre. Ernaux, *La honte*

le 25 novembre: Echenoz, *14*

le 2 décembre : Echenoz, *14*. Bilan et conclusion