**Formulaire d’évaluation pour le travail de recherche**

**programme de doctorat en études françaises**

Nom de l’étudiant :

Nom du professeur évaluateur :

Date :

**Qualificatif : PASS FAIL**

*Remarques :*

*1) « PASS » équivaut à 70% ou plus.*

*2) Les pourcentages indiqués en tête de colonne dans les tableaux suivants sont censés aider l’étudiant à mieux identifier les points forts et les points faibles du travail.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation** | **Excellent****(> 95%)** | **Très Bien****(90-94%)** | **Bien****(80-89%)** | **Passable****(70-79%)** | **Faible/Échec****(< 70%)** |
| **Problématique et revue de la littérature :** |  |  |  |  |  |
| La problématique est clairement présentée |  |  |  |  |  |
| La littérature discutée est pertinente à l’étude |  |  |  |  |  |
| La synthèse de la littérature est adéquate |  |  |  |  |  |
| Le lien avec la thèse est clairement établi |  |  |  |  |  |
| **Données et méthodologie :** |  |  |  |  |  |
| Le choix des données est clairement motivé |  |  |  |  |  |
| La présentation des données est systématique |  |  |  |  |  |
| Le choix de la méthodologie est adéquatement justifié |  |  |  |  |  |
| **Résultats :** |  |  |  |  |  |
| Les résultats sont présentés de manière claire et méthodique |  |  |  |  |  |
| Les liens entre la problématique et les résultats sont explicitement discutés |  |  |  |  |  |
| Les résultats sont appuyés par des exemples pertinents |  |  |  |  |  |
| **Expression et présentation :** |  |  |  |  |  |
| Grammaire, orthographe |  |  |  |  |  |
| Style |  |  |  |  |  |
| Mise en page claire et soignée |  |  |  |  |  |
| Bibliographie adéquatement présentée |  |  |  |  |  |
| **Autre :** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Commentaires :**